

Etude Biblique: Epître aux Galates: 2

1 Quatorze ans après, je montai de nouveau à Jérusalem avec Barnabas, ayant aussi pris Tite avec moi;

Combien de fois Paul est-il allé à Jérusalem en 14 ans?

La locution « de nouveau » a plusieurs significations:

- Lors de la seconde visite donc celle qui suit la précédente.
- « Une fois de plus » : aucune indication sur le nombre des évènements antérieurs.

Dans ce passage il s'agit certainement du voyage de Paul à Jérusalem pour trancher sur la question du salut des païens (Actes 15: 1-22): le concile de Jérusalem.

Si tel est le cas Paul en est à son troisième voyage à Jérusalem: Pourquoi?

Suite à une famine qui sévissait en Judée « Les disciples résolurent d'envoyer, chacun selon ses moyens, un secours aux frères qui habitaient la Judée. Ils le firent parvenir aux anciens par les mains de Barnabas et de Saul. » (Actes 11: 29-30).

Pourquoi Paul n'évoque-t-il pas ici ce second voyage à Jérusalem?

En écrivant aux Galates Paul a soin de rappeler que l'évangile qu'il proclame vient de Dieu lui-même et non des hommes. C'est la ligne directrice de son message.

Qui sont-ils, Barnabas et Tite?

Lors de la formation de l'église primitive après la Pentecôte: « Joseph, surnommé par les apôtres Barnabas, ce qui signifie fils d'exhortation, Lévite, originaire de Chypre, vendit un champ qu'il possédait, apporta l'argent, et le déposa aux pieds des apôtres . (Actes 4: 36-37). »

Comment Paul a-t-il rencontré Barnabas?

« Lorsqu'il se rendit à Jérusalem, Saul tâcha de se joindre à eux; mais tous le craignaient, ne croyant pas qu'il fût un disciple. Alors Barnabas, l'ayant pris avec lui, le conduisit vers les apôtres, et leur raconta comment sur le chemin Saul avait vu le Seigneur, qui lui avait parlé, et comment à Damas il avait prêché franchement au nom de Jésus. » (Actes 9: 26-27).

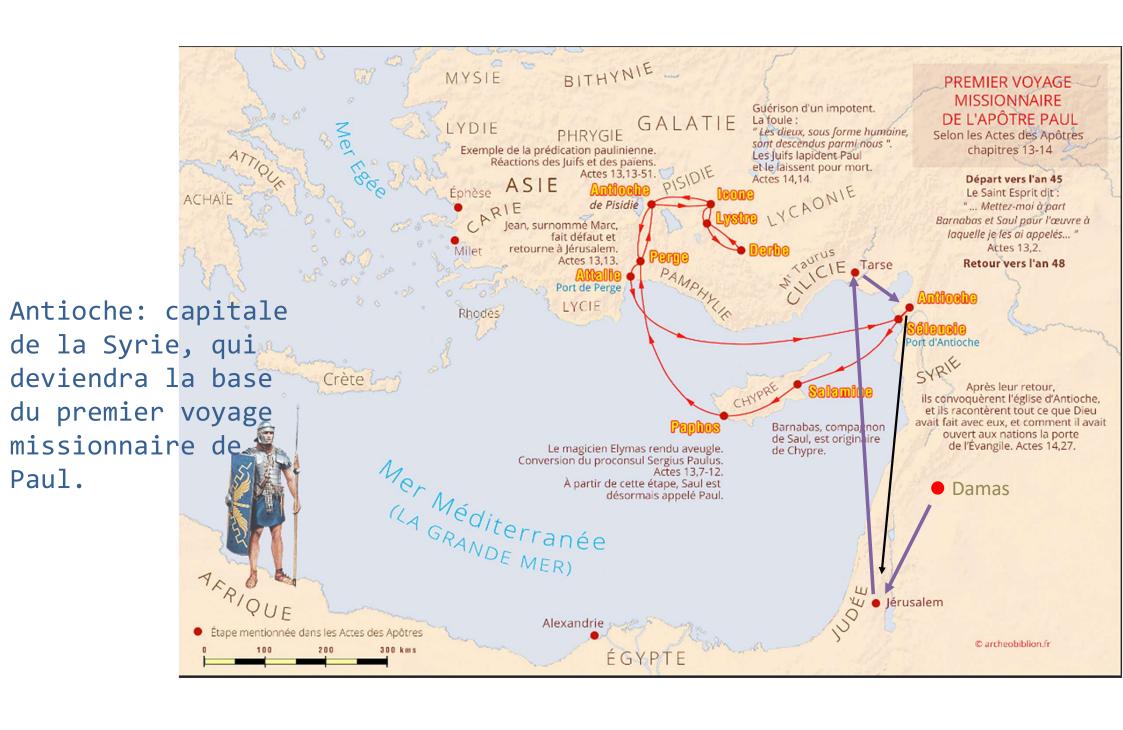
De quels apôtres s'agit-il?

Pierre et Jacques: première visite à Jérusalem 3 ans après la conversion de Paul qui y séjourna 15 jours chez Pierre (Galates 1: 18).

Paul et Barnabas?

« Barnabas se rendit ensuite à Tarse (Galates 1: 21), pour chercher Saul ; et, l'ayant trouvé, il l'amena à Antioche. Pendant toute une année, ils se réunirent aux assemblées de l'Église, et ils enseignèrent beaucoup de personnes. Ce fut à Antioche que, pour la première fois, les disciples furent appelés chrétiens. (Actes 11: 25-26). »

Tite? Verset 3



2 et ce fut d'après une révélation que j'y montai. Je leur exposai l'Évangile que je prêche parmi les païens, je l'exposai en particulier à ceux qui sont les plus considérés, afin de ne pas courir ou avoir couru en vain.

A nouveau, c'est par révélation que Paul se rendit à Jérusalem pour une conférence théologique avec les apôtres et les anciens: Il veut ainsi montrer aux Galates que le message enseigné par les judaïsants menaçait les fondements même de l'évangile.

3 Mais Tite, qui était avec moi, et qui était Grec, ne fut pas même contraint de se faire circoncire.

Le mot Grec a plusieurs significations bibliques:

- Le Grec ethnique; hellénistes
- Non juif

3 Mais Tite, qui était avec moi, et qui était Grec, ne fut pas même contraint de se faire circoncire.

Les judaïsants considéraient que la circoncision était nécessaire pour le salut. Les œuvres de la loi mosaïque / la foi.

Tite était un croyant authentique. Les apôtres n'ayant pas exigé de lui qu'il soit circoncis est la preuve que les judaïsants faisaient fausse route. Pourquoi cette exigence?

4 Et cela, à cause des faux frères qui s'étaient furtivement introduits et glissés parmi nous, pour épier la liberté que nous avons en Jésus Christ, avec l'intention de nous asservir.

Asservissement par les œuvres de la loi alors que <u>le salut est</u> <u>exclusivement</u> donné par la grâce qui est dans le sacrifice accompli à la croix par Jésus-Christ.

5 Nous ne leur cédâmes pas un instant et nous résistâmes à leurs exigences, afin que la vérité de l'Évangile fût maintenue parmi vous.

En réalité Paul n'avait pas l'intention d'abolir la circoncision la preuve: « Il se rendit ensuite à Derbe et à Lystre. Et voici, il y avait là un disciple nommé Timothée, fils d'une femme juive fidèle et d'un père grec. Les frères de Lystre et d'Icone rendaient de lui un bon témoignage. Paul voulut l'emmener avec lui; et, l'ayant pris, il le circoncit, à cause des Juifs qui étaient dans ces lieux-là, car tous savaient que son père était grec. (Acte 16: 1-3). »

L'enjeu ici c'était le mélange de l'ancienne et de la nouvelle alliance, lesquelles sont fondamentalement disjointes.

6 Ceux qui sont les plus considérés-quels qu'ils aient été jadis, cela ne m'importe pas : Dieu ne fait point acception de personnes, -ceux qui sont les plus considérés ne m'imposèrent rien.

Qui sont les plus considérés?

Pierre Jacques et Jean. Dieu ne fait pas de favoritisme. Nous sommes tous égaux devant Dieu quels que soient nos statuts dans l'église et dans le monde.

- 7 Au contraire, voyant que l'Évangile m'avait été confié pour les incirconcis, comme à Pierre pour les circoncis, -
- 8 car celui qui a fait de Pierre l'apôtre des circoncis a aussi fait de moi l'apôtre des païens, -

Ni Pierre, ni Paul n'avaient reçu la responsabilité de l'évangile de la part de l'église. Leur apostolat découle du Saint-Esprit qui conduit tout homme à la repentance et à la foi en Jésus-Christ.

9 et ayant reconnu la grâce qui m'avait été accordée, Jacques, Céphas et Jean, qui sont regardés comme des colonnes, me donnèrent, à moi et à Barnabas, la main d'association, afin que nous allassions, nous vers les païens, et eux vers les circoncis.

Le seul fondement de la communion fraternelle est donc l'unique et l'authentique évangile à savoir la grâce souveraine et gratuite de Dieu en son fils Jésus-Christ.

10 Ils nous recommandèrent seulement de nous souvenir des pauvres, ce que j'ai bien eu soin de faire.11 Mais lorsque Céphas vint à Antioche, je lui résistai en face, parce qu'il était répréhensible.

Galates 2: 1-10. En résumé!

- ☐ L'enseignement des faux frères judaïsants constituait une sérieuse menace pour la nouvelle alliance établie en Jésus-Christ.
- ☐ On comprend alors la véhémence des écrits de Paul aux Galates.
- ☐ S'astreindre aux exigences de la loi revient à renier Christ et donc à déchoir de la grâce divine.
- □ Le concile de Jérusalem a conforté Paul dans son apostolat: Juifs et non juifs sont justifiés par la foi en Jésus-Christ et non par les œuvres.

- 11 Mais lorsque Céphas vint à Antioche, je lui résistai en face, parce qu'il était répréhensible.
- 12 En effet, avant l'arrivée de quelques personnes envoyées par Jacques, il mangeait avec les païens ; et, quand elles furent venues, il s'esquiva et se tint à l'écart, par crainte des circoncis.
- 13 Avec lui les autres Juifs usèrent aussi de dissimulation, en sorte que Barnabas même fut entraîné par leur hypocrisie.

- 14 Voyant qu'ils ne marchaient pas droit selon la vérité de l'Évangile, je dis à Céphas, en présence de tous : Si toi qui es Juif, tu vis à la manière des païens et non à la manière des Juifs, pourquoi forces-tu les païens à judaïser?
- 15 Nous, nous sommes Juifs de naissance, et non pécheurs d'entre les païens.
- 16 Néanmoins, sachant que ce n'est pas par les oeuvres de la loi que l'homme est justifié, mais par la foi en Jésus Christ, nous aussi nous avons cru en Jésus Christ, afin d'être justifiés par la foi en Christ et non par les oeuvres de la loi, parce que nulle chair ne sera justifiée par les oeuvres de la loi.

- 17 Mais, tandis que nous cherchons à être justifié par Christ, si nous étions aussi nous-mêmes trouvés pécheurs, Christ serait-il un ministre du péché ? Loin de là !
- 18 Car, si je rebâtis les choses que j'ai détruites, je me constitue moi-même un transgresseur,
- 19 car c'est par la loi que je suis mort à la loi, afin de vivre pour Dieu.
- 20 J'ai été crucifié avec Christ; et si je vis, ce n'est plus moi qui vis, c'est Christ qui vit en moi; si je vis maintenant dans la chair, je vis dans la foi au Fils de Dieu, qui m'a aimé et qui s'est livré lui-même pour moi.

21 Je ne rejette pas la grâce de Dieu ; car si la justice s'obtient par la loi, Christ est donc mort en vain.

11 Mais lorsque Céphas vint à Antioche, je lui résistai en face, parce qu'il était répréhensible.

Le texte suppose que Pierre se rendit à Antioche peu de temps après Le concile de Jérusalem.

12 En effet, avant l'arrivée de quelques personnes envoyées par Jacques, il mangeait avec les païens ; et, quand elles furent venues, il s'esquiva et se tint à l'écart, par crainte des circoncis.

Les envoyées de Jacques étaient-elles judaïsantes?

Jacques dit ceci pendant le concile de Jérusalem: « je suis d'avis qu'on ne crée pas des difficultés à ceux des païens qui se convertissent à Dieu, mais qu'on leur écrive de s'abstenir des souillures des idoles, de l'impudicité, des animaux étouffés et du sang. Car, depuis bien des générations, Moïse a dans chaque ville des gens qui le prêchent, puisqu'on le lit tous les jours de sabbat dans les synagogues. » (Actes 15:19-21).

Clairement non! Autrement, Paul en aurait parlé

La loi interdit-elle aux juifs de manger avec des païens?

Pour la célébration de la Pâques: Si un étranger en séjour chez toi veut faire la Pâque de l'Éternel, tout mâle de sa maison devra être circoncis; alors il s'approchera pour la faire, et il sera comme l'indigène; mais aucun incirconcis n'en mangera. » (Exode 12:48).

Les animaux interdits à la consommation : « Telle est la loi touchant les animaux, les oiseaux, tous les êtres vivants qui se meuvent dans les eaux, et tous les êtres qui rampent sur la terre, afin que vous distinguiez ce qui est impur et ce qui est pur, l'animal qui se mange et l'animal qui ne se mange pas ». (Lévitique 11: 46-47).

La loi interdit-elle aux juifs de manger avec des païens?

Déclaration de Pierre chez Corneille: « Vous savez, leur dit-il, qu'il est défendu à un Juif de se lier avec un étranger ou d'entrer chez lui; mais Dieu m'a appris à ne regarder aucun homme comme souillé et impur. » (Actes 10: 28).

En quoi Pierre était-il répréhensible?

On pourrait arguer qu'il s'agissait d'une simple question de convenance: manger avec les circoncis.

La vraie question est celle-ci: faut-il craindre les hommes ou Dieu? En cette période apostolique le témoignage des dirigeants était essentiel. Il l'est encore aujourd'hui.

13 Avec lui les autres Juifs usèrent aussi de dissimulation, en sorte que Barnabas même fut entraîné par leur hypocrisie.

On voit clairement l'impact d'un témoignage à contre-courant de l'évangile et teinté d'hypocrisie. Pierre déclarait au récent concile de Jérusalem:

« Et Dieu, qui connaît les coeurs, leur a rendu témoignage, en leur donnant le Saint Esprit comme à nous ; il n'a fait aucune différence entre nous et eux, ayant purifié leurs coeurs par la foi. Maintenant donc, pourquoi tentez-vous Dieu, en mettant sur le cou des disciples un joug que ni nos pères ni nous n'avons pu porter ? » (Actes 15: 8-10).

14 Voyant qu'ils ne marchaient pas droit selon la vérité de l'Évangile, je dis à Céphas, en présence de tous : Si toi qui es Juif, tu vis à la manière des païens et non à la manière des Juifs, pourquoi forces-tu les païens à judaïser?

De quelle vérité de l'évangile s'agit-il?

En se démarquant des non-juifs Pierre fait une différence entre païens croyants et juifs. Cela signifie que l'alliance mosaïque s'applique encore car étant la seule qui exige une telle fracture. Dans ces conditions la nouvelle alliance en Christ serait remise en cause. Sans le vouloir Pierre se comportait en défenseur de judaïsants.

Le retrait de Pierre des non-juifs accréditait publiquement la continuité de l'ancienne alliance et donc une sérieuse menace pour l'évangile.

15 Nous, nous sommes Juifs de naissance, et non pécheurs d'entre les païens.

Juifs de naissance: éducation et culture juives

Non pécheurs d'entre les païens: Non des transgresseurs de la loi de Moïse étant entendu que tous les hommes (juifs et non juifs) sont pécheurs.

16 Néanmoins, sachant que ce n'est pas par les oeuvres de la loi que l'homme est justifié, mais par la foi en Jésus Christ, nous aussi nous avons cru en Jésus Christ, afin d'être justifiés par la foi en Christ et non par les oeuvres de la loi, parce que nulle chair ne sera justifiée par les oeuvres de la loi.

16 Néanmoins, sachant que ce n'est pas par les oeuvres de la loi que l'homme est justifié, mais par la foi en Jésus Christ, nous aussi nous avons cru en Jésus Christ, afin d'être justifiés par la foi en Christ et non par les oeuvres de la loi, parce que nulle chair ne sera justifiée par les oeuvres de la loi.

L'obéissance à la loi ne peut déclarer l'homme juste devant Dieu pour la simple raison que la chaire la rend sans force (Romains 8:3).3 fois dans ce verset.

Ce dont la loi était incapable d'accomplir à cause de la nature pécheresse de l'homme « chaire », Dieu le réalise par la mort sacrificielle et la résurrection de son fils Jésus-Christ.

17 Mais, tandis que nous cherchons à être justifié par Christ, si nous étions aussi nous-mêmes trouvés pécheurs, Christ serait-il un ministre du péché ? Loin de là !

Si les judaïsants avaient raison alors le message de Christ serait contradictoire.

Justification: imputation de la justice parfaite de Christ à ceux qui croient. Acte juridique.

Dieu considère le pécheur juste sur la base de l'œuvre expiatoire de Christ. Justification # Condamnation.

18 Car, si je rebâtis les choses que j'ai détruites, je me constitue moi-même un transgresseur,

De quoi s'agit-il? Le salut par les œuvres.

19 car c'est par la loi que je suis mort à la loi, afin de vivre pour Dieu.

« Je suis mort à la loi »?

L'assujettissement du chrétien à la loi a été littéralement supplanté par le corps de Christ:

- L'obéissance parfaite de Christ à la loi libère le chrétien de la loi.
- La mort de Christ délivre le chrétien des conséquences de la transgression de la loi.

« vivre pour Dieu »?

On reconnait l'arbre à son fruit: il y a pas de Chrétiens infertiles. Le fruit est la marque tangible d'une vie débordante pour Dieu.

20 J'ai été crucifié avec Christ; et si je vis, ce n'est plus moi qui vis, c'est Christ qui vit en moi; si je vis maintenant dans la chair, je vis dans la foi au Fils de Dieu, qui m'a aimé et qui s'est livré lui-même pour moi.

« Si quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature. Les choses anciennes sont passées ; voici, toutes choses sont devenues nouvelles. Et tout cela vient de Dieu, qui nous a réconciliés avec lui par Christ, et qui nous a donné le ministère de la réconciliation. » (2 Cor 5: 17-18)

21 Je ne rejette pas la grâce de Dieu ; car si la justice s'obtient par la loi, Christ est donc mort en vain.

Traduit autrement: « Christ serait mort inutilement » Impensable!

Galates 2: 11-21. En résumé!

- ☐ Un comportement a priori anodin peut porter atteinte au socle de l'évangile: l'unité entre juifs et païens en Christ.
- ☐ L'obéissance à la loi ne peut justifier l'homme devant Dieu.
- ☐ Le pécheur croyant est juste devant Dieu eu égard à son union à Christ.
- ☐ La justification rend la loi caduque d'une part, en l'accomplissant et d'autre part en la remplaçant. C'est par la loi que le péché est révélé afin de nous conduire à Christ.

Galates 2: 11-21. En résumé!

- ☐ Le chrétien est uni en Christ par sa mort (mort au péché, à la loi) et sa résurrection (homme nouveau).
- ☐ Le Saint-Esprit qui habite en nous communique et conserve cette vie nouvelle par la foi en Jésus-Christ.

A suivre!